

การประเมินการสูญเสียของผลส้มสายน้ำผึ้งในกระบวนการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว

Loss Assessment of Mandarin cv. Sai Nam Pueng during Postharvest Handling Processes

พิเชฐ์ โนยมณี^{1,2} ดนัย บุญยเกียรติ^{1,2,3} สปาค สุนทรพันธ์^{1,2} และปาริชาติ เทียนจุมพล^{1,2}
Pichet Noimanee^{1,2}, Danai Boonyakiat^{1,2,3}, Sopak Soontopun^{1,2} and Parichat Theanjumpol^{1,2}

Abstract

The loss of mandarin fruit cv. Sai Nam Pueng during postharvest handling process (from harvest to packinghouse operation) was assessed. The physical changes of harvested fruits which went through and did go through to packinghouse were compared. A total of 100 fruits from each group were sampled for estimating fruit loss caused by bruising, fruit cracking, peel wounding, fruit-stem tearing and fruit-stem detachment. Thereafter, they were storage under ambient temperature (30°C) for 15 days. Weight loss and peel moisture content were determined at 5 day intervals. It was found that the highest fruit loss about 34.85% occurred at the washing step with the most frequently found cause being peel wounding (16.27%), followed by fruit-stem tearing (10.32%). In addition, fruits that did not go through the packinghouse had the best postharvest quality after 15 days in storage, whereas those going through the packinghouse had lower quality.

Keywords: mandarin, loss assessment, postharvest

บทคัดย่อ

ประเมินการสูญเสียของผลส้มพันธุ์สายน้ำผึ้งที่ผ่านกระบวนการต่างๆ ตั้งแต่เก็บเกี่ยวถึงคงดับบรรจุ และเบริลย์บีเยบ การเบริลย์บีเยบแปลงทางกายภาพระหว่างผลส้มที่เก็บเกี่ยวจากต้นโดยไม่ผ่านกระบวนการใด กับผลส้มที่ผ่านกระบวนการต่างๆ ที่สูมตัวอย่างผลส้มที่เก็บเกี่ยวจากต้นและที่ผ่านกระบวนการต่างๆ แล้วประเมินลักษณะของการสูญเสีย ได้แก่ อาการช้ำ ผลแตก การเกิดบาดแผลที่เปลือก รอยจิกบริเวณช้ำ และช้ำผลหลุด จากนั้นนำไปเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง (30°C) เป็นเวลา 15 วัน แล้ววัดการสูญเสียน้ำหนัก ความชื้นเปลือก ทุก 5 วัน พบร่วม ผลส้มมีการสูญเสียมากที่สุดในกระบวนการขัดล้าง เท่ากับ 34.85% สาเหตุของการสูญเสียที่พบในนั้นตอนนี้มากที่สุด คือ การเกิดบาดแผลที่เปลือก เท่ากับ 16.27% รองลงมาคือ ช้ำหลุด เท่ากับ 10.32% นอกจากนี้ พบร่วมผลส้มที่ไม่ผ่านกระบวนการใดๆ มีคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวดีที่สุดเมื่อเก็บรักษาเป็นระยะเวลา 15 วัน ในขณะที่ผลส้มที่ผ่านกระบวนการมีคุณภาพต่ำกว่า

คำสำคัญ: ส้มสายน้ำผึ้ง, การประเมินการสูญเสีย, การจัดการหลังการเก็บเกี่ยว

คำนำ

ปัจจุบันส้มสายน้ำผึ้งเป็นผลไม้อันดับต้นๆ ที่คนไทยนิยมบริโภค โดยในปี 2555 ภาคเหนือสามารถผลิตส้มได้มากถึง 177,752 ตัน (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2555) แต่จากการศึกษาพบว่ายังมีการสูญเสียค่อนข้างมากในขั้นตอนต่างๆ ก่อนที่มาถึงผู้บริโภค แต่ไม่พบการสูญเสีย ที่เกิดขึ้นในแต่ละกระบวนการในขั้นตอนการคัดบรรจุ โดย ณ นัย และคณะ (2554) รายงานว่า มีการสูญเสียในขั้นตอนการเก็บเกี่ยวผลส้ม คิดเป็นร้อยละ 43.70 และในขั้นตอนการคัดบรรจุมีการสูญเสียร้อยละ 17.30 ซึ่งหากคิดเทียบปริมาณสูญเสียกับปริมาณส้มที่ผลิตได้ของปี 2555 สูญเสียมากถึง 77,677 ตันต่อปี นั่นหมายความว่าถ้าสามารถรักษาสูญเสียในแต่ละขั้นตอน เราสามารถป้องกันและลดการสูญเสียผลส้มได้เป็นจำนวนมาก

¹ สถาบันวิจัยเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เชียงใหม่ 52000

¹ Postharvest Technology Research Institute, Chiang Mai University, Chiang Mai 52020

² ศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, กรุงเทพ 10400

² Postharvest Technology Innovation Center, Commission on Higher Education, Bangkok 10400

³ ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 50200 ประเทศไทย

³ Department of horticulture, Faculty of Agriculture, Chiang Mai University, Chiang Mai, 50200, Thailand.

อุปกรณ์และวิธีการ

1. การประมูลการคุณภาพเสียของส้มสายฟ้าผึ้งหลังการเก็บเกี่ยว

ทำการสุ่มผลส้มสายฟ้าผึ้งขนาดเบอร์ 4 โดยสุ่มจำนวนขั้นตอนละ 100 ผล แบ่งการทดลองออกเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนหลังการเก็บเกี่ยวทันที ขั้นตอนการรับผลส้มที่โรงคัดบรรจุ ขั้นตอนหลังการล้าง ขั้นตอนหลังการเคลือบผล และขั้นตอนหลังการคัดบรรจุ (Figure 1) จากนั้นทำการประมูลการคุณภาพเสียของผลส้มที่เสียหายจากการช้ำ ผลแตกร้าว เป็นแพลงช์นิว ขี้นีก และขี้หด เพื่อหาเปอร์เซ็นต์การคุณภาพเสียและสาเหตุของการคุณภาพเสียของผลส้มในแต่ละขั้นตอน

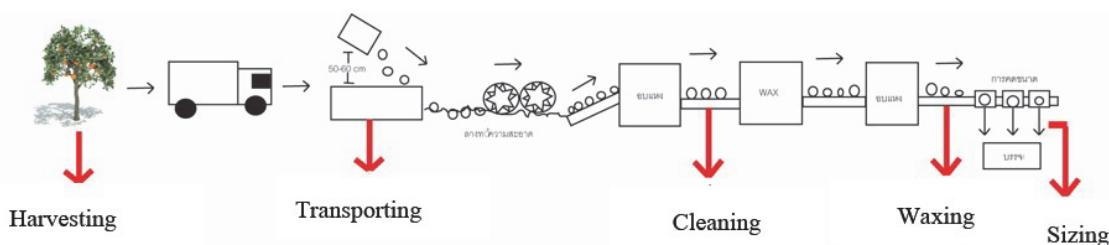


Figure 1 Postharvest handling process of mandarin fruits.

2. การเบรี่ยงเที่ยบคุณภาพของผลส้มสายฟ้าผึ้งในแต่ละขั้นตอนระหว่างการเก็บรักษา

ทำการสุ่มผลส้มสายฟ้าผึ้งขนาดเบอร์ 4 มาครั้งละ 9 ผล แบ่งการทดลองออกเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนหลังการเก็บเกี่ยวทันที ขั้นตอนการรับผลส้ม ขั้นตอนหลังการล้าง ขั้นตอนหลังการเคลือบผล และขั้นตอนหลังการคัดบรรจุ ทำการวัดคุณภาพผลส้ม ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงผิวของผลส้ม (ด้วยเครื่อง texture analysis ยี่ห้อ TA-XTPlus โดยใช้หัวกด P75 กดลงบนผิวส้ม 2 มิลิเมตร ทำการกดผลละ 2 ด้าน) การคุณภาพเสียของน้ำหนัก ปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำได้ (TSS) และกรดที่ไม่เทเรทได้ (TA) และอัตราส่วนระหว่าง TSS/TA เริ่มทำการตรวจคุณภาพในวันที่เก็บเกี่ยวผลส้มจากต้น และตรวจสอบทุกๆ 5 วันจนครบ 15 วัน โดยเก็บรักษาสัมภาระที่อุณหภูมิห้อง (30°C)

ผลการทดลอง

1. การประมูลการคุณภาพเสียของผลส้มสายฟ้าผึ้งในแต่ละขั้นตอนหลังการเก็บเกี่ยว

การประมูลการคุณภาพเสียของผลส้มสายฟ้าผึ้งในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการ พบร้า ในกระบวนการล้างทำความสะอาดผลส้มทำให้เกิดการคุณภาพเสียมากที่สุด เพ�กับ 34.85% รองลงมาคือกระบวนการเคลือบผิวและกระบวนการคัดบรรจุ ที่มีการคุณภาพเสีย เพ�กับ 30.00% และ 29.03% ตามลำดับ ในขณะที่ ขั้นตอนการเก็บจากสวนพบการคุณภาพเสียน้อยที่สุด (Table 1)

Table 1 Percent fruit loss at each handling process

Handling process	% Fruit loss
After harvesting	14.31a
Before entering packinghouse	25.28b
After washing	34.85c
After coating	30.00cd
After packing	29.03d

: Difference letter within the same column denote significant difference at 95% confident interval test by least significant difference (LSD)

เมื่อประมูลการคุณภาพเสียแยกตามลักษณะของการคุณภาพเสีย พบร้า ลักษณะการคุณภาพเสียเฉลี่ยรวมทุกกระบวนการที่พบ ส่วนใหญ่เกิดจากการเกิดบาดแผลที่ผลส้ม ข้อผลหลุด และการช้ำ คิดเป็น 13.01, 7.46 และ 3.61 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อประมูลการคุณภาพเสียแยกตามลักษณะการคุณภาพเสียในแต่ละกระบวนการ พบร้า การคุณภาพเสียที่เกิดจากลักษณะอาการผลชำรุดมากที่สุด ในขั้นตอนการเคลือบผิว ร้อยละ 6.67 และพบผลส้มแตกและเกิดบาดแผลมากที่สุดร้อยละ 1.19 และ 17.41 ในขั้นตอนการล้าง

และการเคลื่อนผิด ตามลำดับ นอกจากนั้นพบการหลุดของข้าวผลร้อยละ 10.32 ในขั้นตอนการล้าง และเกิดรอยฉีกเบรเว่นข้าวผลร้อยละ 11.45 พบมากที่สุดในขั้นตอนการคัดแยก ตามลำดับ (Table 2)

Table 2 Percent fruit loss in category during postharvest handling.

Handling process	% Fruit loss in each category process				
	Bruising	Fruit cracking	Peel wounding	Fruit-stem tearing	Fruit-stem detachment
After harvesting	0	0.36	0.71	9.96	3.91
Before entering packinghouse	4.20	0.70	14.69	4.55	0.70
After washing	6.67	1.19	16.27	10.32	0.40
After coating	3.17	0.37	17.41	4.81	0.74
After sorting	4.00	0.00	16.00	7.64	1.45
Average	3.61	0.52	13.01	7.46	1.44

2. เปรียบเทียบคุณภาพของผลส้มสายน้ำผึ้งในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการผลิตและการคัดบรรจุเมื่อเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น

จากการทดลองพบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นการสูญเสียน้ำหนักของผลส้มสายน้ำผึ้งในทุกกระบวนการ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นไปในทิศทางเดียวกัน โดยผลส้มที่ผ่านการคัดขนาดมีการสูญเสียน้ำหนักน้อยที่สุดรองลงมาคือขั้นตอนเก็บจากสวนและขั้นตอนการเคลื่อนผิด (Figure 1) ส่วนปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำได้ (TSS) และกรดที่ละลายได้ (TA) มีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยในทุกขั้นตอน (Table 3)

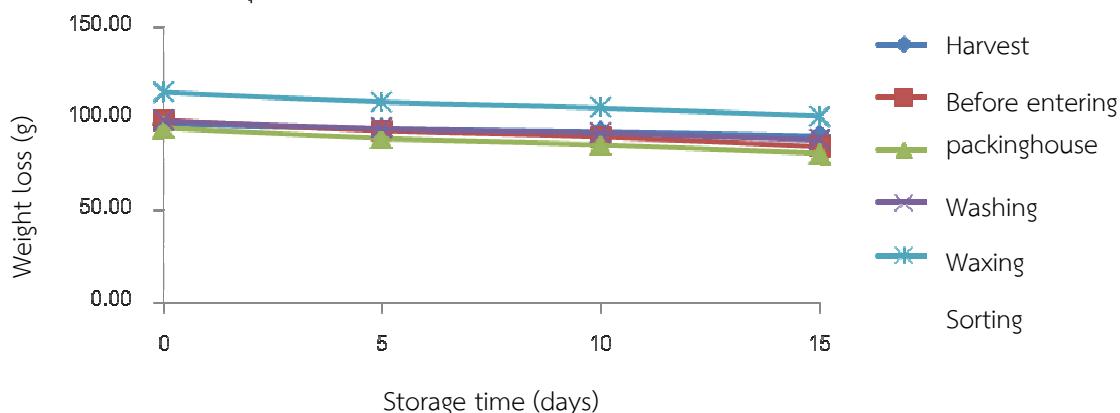


Figure 1 Weight loss of mandarin fruit cv. Sai Num Pueng held at ambient temperature

Table 3 Changes in total soluble solids (TSS) and titration acidity (TA) of mandarin fruit during storage

Days under ambient conditions	TSS					TA				TSS/TA			
	0	5	10	15	0	5	10	15	0	5	10	15	
Handling process													
After harvesting	11.2	11.3	11.5	12.0	0.63	0.62	0.59	0.54	17.6	18.2	19.4	22.2	
Before entering packinghouse	11.0	11.5	11.6	11.8	0.37	0.29	0.31	0.43	29.9	39.6	37.4	27.4	
After washing	12.5	11.6	11.8	12.1	0.30	0.26	0.36	0.35	41.9	44.8	33.0	34.3	
After coating	11.4	11.6	11.6	12.4	0.30	0.32	0.29	0.24	37.6	36.5	40.2	51.2	
After sorting	10.5	10.9	11.2	11.5	0.40	0.38	0.31	0.28	26.4	28.8	36.1	41.5	

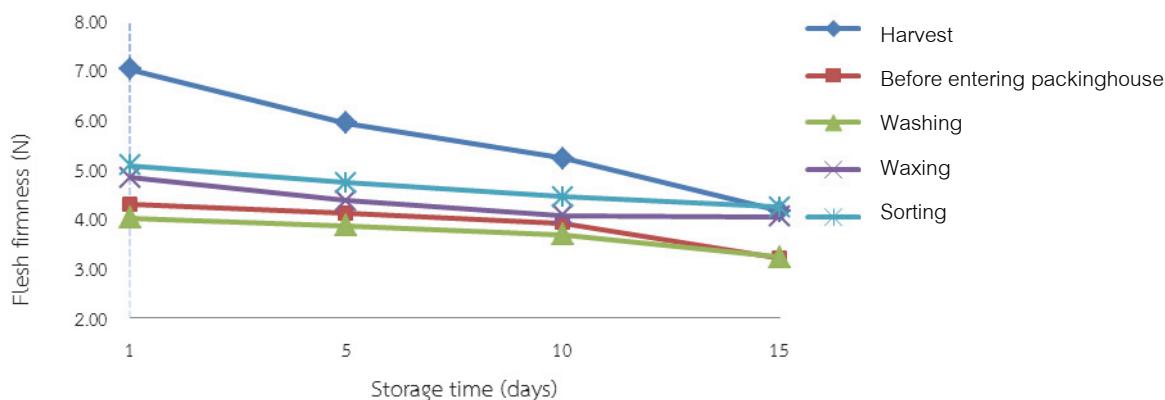


Figure 2 Change in fresh firmness of mandarin fruit during storage at ambient temperature

ส้มที่เก็บจากสวนโดยไม่ผ่านขั้นตอนใดๆ มีค่าความแน่นเนื้อดีที่สุดในช่วงต้นของการเก็บรักษาแล้วค่าความแน่นเนื่องจากค่าอย่างลดลงจนใกล้เคียงกับส้มในขั้นตอนอื่นๆ จากการเก็บรักษาผลส้มที่ก่อนเข้าโรงคัดบรรจุและผลส้มที่ผ่านการล้าง พบร่วมค่าความแน่นเนื้อน้อยที่สุดตั้งแต่วันแรกของการเก็บรักษา (Figure 2)

วิจารณ์ผล

การสูญเสียจากการเกิดแผลที่เปลือกมีมากที่สุด โดยเกิดจากการตัดข้าวผลไม่มีดี ยาวและแหลม ทำให้ในขั้นตอนที่ส้มสายน้ำผึ้งต้องสัมผัสกัน (ระหว่างการขันส่ง การขัดล้าง การเคลือบผิว และการคัดขนาด) จึงมีโอกาสเกิดแผลขึ้นได้ (อุรากวนและคณะ, 2546) โดยแผลที่เกิดขึ้นทำให้ผลส้มสูญเสียความชื้นและเป็นจุดที่เชื้อร้ายและโรคเข้าทำลายได้ง่ายขึ้น ในส่วนของค่าความแน่นเนื้อที่พบว่าส้มที่เก็บจากต้นโดยที่ไม่ผ่านขั้นตอนใดเลยมีค่าความแน่นเนื้อดีที่สุดเพราผลส้มในขั้นตอนต่างๆ ต้องถูกกดทับ กลิ้ง และกระแทก ซึ่งอาจทำให้ส้มเหล่านั้นนิ่มขึ้นจึงส่งผลต่อค่าความแน่นเนื้อที่ลดลง และพบว่าส้มที่มีสารเคลือบผิว ทั้งสารเคลือบผิวธรรมชาติ (จากสวน) และส้มที่ผ่านการเคลือบผิวในโรงคัดบรรจุ (ขั้นตอนการเคลือบผิว และการคัดขนาด) มีการสูญเสียน้ำหนักน้อยกว่าส้มที่ไม่มีสารเคลือบผิว เช่น ส้มที่มีการขันถ่าย และส้มที่ผ่านการล้างเพรำมีการเสียดสีในระหว่างการขันถ่ายทำให้สารเคลือบผิวธรรมชาติที่มีอยู่ในผลส้มบางส่วนสูญเสียไป สงผลให้ผลส้มสายน้ำผึ้งเกิดการสูญเสียความชื้นของผลส้มได้

สรุป

การสูญเสียส่วนใหญ่ในกระบวนการคัดบรรจุส้มสายน้ำผึ้ง เกิดจากการตัดข้าวผลที่ไม่มีส่งผลให้เกิดแผลจากการทิ่มแทงกันของข้าวผลได้ง่าย ซึ่งแผลที่เกิดขึ้นอาจส่งผลต่อคุณภาพการเก็บรักษาของผลส้มสายน้ำผึ้งได้ และผลส้มที่ผ่านกระบวนการในโรงคัดบรรจุ มีความนิ่มมากกว่าส้มที่ไม่ผ่านขั้นตอนใดเลย สดคล่องกัน นกมล (2553) ที่รายงานว่าการยูบตัวของผลส้มเพิ่มขึ้นเมื่อผลส้มได้รับแรงกดทับอย่างต่อเนื่องด้วยแรงที่แตกต่างกัน

คำขอคุณ

ขอขอบคุณศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัย และสถาบันวิจัยเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ให้ความอนุเคราะห์เครื่องมือและสถานที่ในการศึกษาวิจัย

เอกสารอ้างอิง

- ตนัย บุญย์เกียรติ, พิเชฐ์ น้อยมณี, วรรธนาวงศ์ พัฒนาพิชัย และ ปราบราชี เทียนจุ่มพล. 2554. การประเมินความสูญเสียในกระบวนการจัดการหลังการเก็บเกี่ยวของผลส้มพันธุ์สายน้ำผึ้ง. วารสารวิทยาศาสตร์ฯ 42 (3 พิเศษ): 85-88.
- นกมล อุ่น. 2553. ความเสียหายจากการกดทับกันของผลส้มสายน้ำผึ้งโดยการจำลองการสั่นสะเทือนระหว่างการขนส่ง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่. 139 หน้า.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 2555. ร้อยละ และปริมาณการเก็บเกี่ยวผลผลิตเป็นรายเดือน ภาคเหนือ ปี 2555. ณ. พหลโยธิน เขตตุ้กตา กม. 10900 ส้มเขียวหวาน. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.oae.go.th/download/fruitData/ComparisonOrange54-55New.html> (2 มิถุนายน 2556).
- อุรากวน สถาศุสุ, วิชชา สถาศุสุ และสิภรณ์ ลิงห์แก้ว. 2546. การประเมินความเสียหายของส้มในกลุ่มส้มเขียวหวานหลังการเก็บเกี่ยว. สถานวิชาการหลังการเก็บเกี่ยว. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 73 หน้า.