

## อุปกรณ์วัดหาคoefficientความเสียดทานของผลไม้

### Coefficient Friction Device of Fruits

บัณฑิต จริโมภาส<sup>1</sup> และ วีรกุล มีกลางแสน<sup>1</sup>  
Bundit Jarimopas<sup>1</sup> and Weeragul Meegrangsan<sup>1</sup>

#### Abstract

This research was to design construct and test a friction coefficient measuring device of fruits. The device comprised steel frame of, 355 mm wide by 400 mm long by 720 mm high, fruits holders and contact surface sheet hung over the fruits and connected to spring balance at each end. The spring balance were hooked to the feet of the frame. The device testing included two control factors, i.e. four fruit type (immature young coconut, mature young coconut, overmature young coconut, pomelo) and five contacting surfaces (stainless steel, zinc, polyester, rice mill rubber, bicycle rubber) Result showed that fruit type and contact surface significantly affected friction coefficient of fruit  $\mu_s$  at the significance level of 5%.  $\mu_s$  of the stainless steel was maximum regardless of fruit type.  $\mu_s$  of the overmature young cococut was averagely 0.20 independent of contacting surface.

**Key word** : Friction, Fruits, Measuring device

#### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เพื่อที่จะ ออกแบบ สร้าง ทดสอบอุปกรณ์วัดหาคoefficientความเสียดทาน ( $\mu_s$ ) ของผลไม้ อุปกรณ์ประกอบด้วย โครงเหล็กขนาดกว้าง 355 มม. ยาว 400 มม. สูง 720 มม. ด้านบนเป็นชุดจับยึดผลไม้ มีแผ่นวัสดุสัมผัสคล้องไว้ด้านบนของผลไม้ ปลายทั้ง 2 ข้างร้อยติดกับเครื่องชั่งน้ำหนักแบบสปริง การทดสอบทำได้โดยติดตั้งผลไม้เข้ากับชุดจับยึด และการหมุนแกนที่ต่อมาจากชุดจับยึดจนกระทั่งแรงความพยายามหมุนผลไม้เอาชนะแรงความเสียดทานระหว่างวัสดุสัมผัสกับ ผิวผลไม้ (แรงที่จำเป็นที่จะเริ่มการเคลื่อนที่) การทดลองใช้ ก) ผลไม้ 2 ชนิดได้แก่ มะพร้าวอ่อนปลดเปลือก (3 ระยะการเจริญเติบโตคือ อ่อนอ่อน กำลังดี แก่) และส้มโอ ข) วัสดุสัมผัส 5 ประเภทได้แก่ Stainless steel, สังกะสี, ผ้า, สายพานโรงสี, ยางในรถจักรยาน ผลการทดสอบพบว่า ชนิดของผลไม้ ระยะการเจริญเติบโต (มะพร้าวอ่อนอ่อน) และวัสดุสัมผัส มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 5% ต่อ  $\mu_s$  ผิวของ Stainless steel ให้  $\mu_s$  สูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับพื้นผิวสัมผัสแบบอื่น (สำหรับมะพร้าวอ่อนอ่อน กำลังดี และส้มโอ) วัสดุสัมผัสของมะพร้าวแก่ไม่มีอิทธิพลต่อ  $\mu_s$  ค่า  $\mu_s = 0.20$

**คำสำคัญ** : ความเสียดทาน, ผลไม้, อุปกรณ์วัด

#### คำนำ

ความเสียดทานเป็นสมบัติทางกายภาพที่สำคัญของผลิตผลเกษตรที่ถูกนำไปใช้ในการออกแบบและพัฒนาเครื่องจักร อุปกรณ์ในกระบวนการต่างๆ หลังการเก็บเกี่ยว มาทำงานแทนคน เช่น การแปรรูป แปรสภาพ ขนถ่าย และการคัดแยก เป็นต้น เราจำเป็นต้องรู้ถึงความสัมพันธ์ระหว่างแรงที่ให้ผลิตผลเคลื่อนที่กับผิวสัมผัสประเภทต่างๆ โดยเฉพาะผลไม้ไทยจำเป็นต้องหาวิธีขึ้นมากเพื่อเป็นข้อมูลบริการแก่นักวิชาการ วิศวกร (บัณฑิต, 2546) ในทางทฤษฎีเมื่อวัตถุหนึ่งถูกกดเข้ากับวัตถุอีกอันหนึ่งด้วยแรงที่มีค่าเท่ากับน้ำหนัก  $W$  ของมัน วัตถุแรกจะไม่เคลื่อนที่ในทิศทางขวางกับแนวแรงกด จนกระทั่งแรงความเสียดทานระหว่างวัตถุทั้งสองถูกเอาชนะ เรียกว่า ความเสียดทานสถิต (Static Friction) (แรงที่จำเป็นที่จะเริ่มการเคลื่อนที่) เมื่อการเคลื่อนที่เริ่มขึ้นแรงเสียดทานสถิตจะลดลงจนกว่าแรงที่น้อยกว่าถูกใช้ทำให้การเคลื่อนที่ต่อเนื่องไป แรงเสียดทานที่มีอยู่ระหว่างผิวที่เคลื่อนที่สัมพันธ์กัน เรียกว่า แรงความเสียดทานจลนวัต (Kinetic friction) (Mohsenin, 1980) สัมประสิทธิ์ความเสียดทาน ( $\mu_s$ ) หาได้จากหลักการหาความเสียดทานของสายพาน (Flexible Belts) การพิจารณาการลื่นไถลของเคเบิลอ่อนตัวหรือเชือกที่คล้องรอบล้อในลูกรอกหรือหัวกว้าน และการลื่นไถลของสายพานที่คล้องรอบพูลเลย์ มีความสำคัญมากในการออกแบบทางเครื่องกล พิจารณาสายพานที่คล้องรอบพูลเลย์ (Fig 1) แรง  $T_1$  และ  $T_2$  เป็นแรงในสายพาน และโมเมนต์  $M$  เป็นโมเมนต์ต้านจากเพลลาของพูลเลย์ ถ้าทิศทางของโมเมนต์  $M$  เป็นตามเข็มนาฬิกาแรงดึง  $T_2$  จะมากกว่า  $T_1$

<sup>1</sup>ภาควิชาวิศวกรรมเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน นครปฐม

<sup>1</sup> Department of Agricultural Engineering, Kamphaengsaen Engineering Faculty, Kasetsart University, Kamphaengsaen, Nakhon pathom

พิจารณา FBD ของส่วนของสายพานที่มีความยาว  $rd\theta$  แกน  $t$  และ  $n$  เป็นแกนในแนวสัมผัสและตั้งฉากกับแนวของสายพาน ขนาดแรงดึงในสายพานเท่ากับ  $T$  เพิ่มเป็น  $T + dT$  แรงเสียดทานระหว่างสายพานและพูเลย์ เท่ากับ  $\mu dN$  เมื่อ  $\mu$  คือสัมประสิทธิ์ความเสียดทาน และ  $dN$  คือแรงในแนวตั้งฉากกับผิวสัมผัสสัมประสิทธิ์ความเสียดทาน

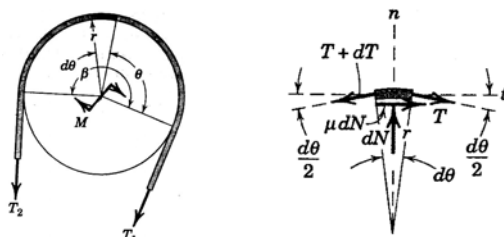


Fig 1 Free body diagram of belts

การสมดุลในแนวสัมผัส  $t$  คือ  $T \cos \frac{d\theta}{2} + \mu dN = (T + dT) \cos \frac{d\theta}{2} \longrightarrow \mu dN = dT$

การสมดุลในแนวตั้งฉากกับผิวสัมผัส  $n$  คือ  $dN = (T + dT) \sin \frac{d\theta}{2} + T \sin \frac{d\theta}{2} \longrightarrow dN = T d\theta$   
 $= dT d\theta \approx 0$

สำหรับมุมเล็กๆ  $\sin \frac{d\theta}{2} \cong \frac{d\theta}{2}$  ; จะได้  $\frac{dT}{T} = \mu d\theta$

เมื่ออินทิเกรต หรือ  $\int_{T_1}^{T_2} \frac{dT}{T} = \int_0^{\beta} \mu d\theta \longrightarrow \ln \frac{T_2}{T_1} = \mu \beta$  หรือ  $T_2 = T_1 e^{\mu \beta}$  ;  $T_2 > T_1 \longrightarrow \mu = \frac{\ln \frac{T_2}{T_1}}{\beta}$

เมื่อ  $\beta$  คือมุมสัมผัสระหว่างสายพานและพูเลย์ทั้งหมด (Merian and Kraige,2004)

ASTM (1999) ได้รวบรวมวิธีการหาความเสียดทานสถิตและจลน์ไว้หลายแบบขึ้นอยู่กับวัสดุวิศวกรรมที่ทดสอบ แต่ยังไม่พบวิธีการทดสอบแรงเสียดทานวัสดุเกษตรที่มีรูปร่างไม่แน่นอน มีนักวิจัยหลายคนได้ศึกษาสมบัติความเสียดทานของวัสดุเกษตร และสร้างเครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อทดสอบพืชชนิดหนึ่งๆ บนพื้นฐานของนิยามแรงเสียดทาน (Chen และ Squire,1971; บัณฑิต และคณะ,2546; บัณฑิต และคณะ,2547) Chen และ Squire (1971) ได้ศึกษาถึงสาเหตุและความสำคัญของความเสียดทานเนื่องจากการขูดขีดบนผิวสัมผัส พบว่าระดับความเสียหายขึ้นอยู่กับความขรุขระของพื้นผิวอุปกรณ์ ความดันปกติ ความชื้นของวัสดุเกษตร ความเร็วของวัสดุที่เลื่อนไป และความชื้นสัมพัทธ์ มีอิทธิพลต่อสัมประสิทธิ์ความเสียดทาน (Mohsenin,1980) บัณฑิต และคณะ (2546) ได้สร้างเครื่องหาสัมประสิทธิ์ความเสียดทานและความต้านทานการกลิ้งของผลไม้ และใช้ทดสอบกับผลไม้ 7 ชนิด ได้แก่ แอปเปิ้ล 2 พันธุ์ ส้ม 3 พันธุ์ ฝรั่ง มะนาว และวัสดุสัมผัส 3 ชนิด ได้แก่ ไม้อัด สังกะสี และพลาสติก พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ความเสียดทานของผลไม้ทุกชนิดบนผิวไม้อัดน้อยกว่าบนผิวของสังกะสี และพลาสติกมีค่าสัมประสิทธิ์ความเสียดทานมากกว่า บัณฑิต และคณะ (2547) ได้พัฒนาอุปกรณ์แบบกึ่งอัตโนมัติหาสัมประสิทธิ์ความเสียดทานและมุมกลิ้งของผักและผลไม้ และใช้ทดสอบหา  $\mu_s$  กับผักผลไม้ 4 ชนิด ได้แก่ แอปเปิ้ล ส้มเขียวหวาน มะนาว ฝรั่ง และพื้นผิวสัมผัส 3 ประเภท ได้แก่ ไม้อัด สังกะสี และพลาสติก พบว่าชนิดของผักผลไม้ พื้นผิวสัมผัส มีอิทธิพลต่อสัมประสิทธิ์ความเสียดทาน พื้นผิวพลาสติกจะให้ค่าสัมประสิทธิ์ความเสียดทานสถิตสูงสุด เมื่อเปรียบเทียบกับพื้นผิวแบบอื่น เครื่องหาสัมประสิทธิ์ความเสียดทานที่กล่าวข้างต้น อาจมีปัญหาในการทดสอบตัวอย่างที่เป็นผลไม้ลูกใหญ่จึงจำเป็นต้องหาอุปกรณ์ตัวใหม่ที่จะสามารถวัดหา  $\mu_s$  ได้สะดวกขึ้นและแม่นยำ จึงเป็นวัตถุประสงค์ของการศึกษานี้

### อุปกรณ์และวิธีการ

เกณฑ์ในการออกแบบคือ สามารถปรับระยะการจับยึดผลไม้ได้ โดยอุปกรณ์วัดหาสัมประสิทธิ์ความเสียดทาน ( $\mu_s$ ) ของผลไม้ ประกอบด้วย โครงเหล็กขนาดกว้าง 355 มม. ยาว 400 มม. สูง 720 มม. ชุดจับยึดแบ่งออกเป็น 2 ข้าง ข้างหนึ่งอยู่กับที่ มีแกนหมุนผลไม้ต่อออกด้านนอก อีกข้างหนึ่งปรับระยะการจับยึดได้ เครื่องชั่งน้ำหนักแบบสปริงขนาด 5 และ 10 กิโลกรัม วัสดุสัมผัสมี 5 ประเภท ได้แก่ stainless steel, zinc, polyester, rice mill rubber, bicycle rubber ผลไม้ในการทดสอบคือ มะพร้าวอ่อนเปลือกเปลือกแบ่งออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ อ่อน กำลังดี แก่ (เนื้อ 1, 1.5 - 2 และ > 2 ชิ้น) และส้มโอ จำนวนตัวอย่าง 20 ผล/ชนิด/วัสดุสัมผัส วิธีการทดสอบเริ่มโดยนำผลไม้ (ส้มโอและมะพร้าวอ่อนเปลือกเปลือก) มาเขียนหมายเลข แล้วนำผลไม้เข้าเครื่องวัดหาสัมประสิทธิ์ความเสียดทานจับยึดให้แน่น ติดตั้งวัสดุสัมผัสและเครื่องชั่งแบบสปริงเข้ากับอุปกรณ์ โดยให้วัสดุ

สัมผัสคล้องอยู่ด้านบนผลไม้ ปลายทั้งสองข้างยึดติดกับเครื่องชั่ง และเครื่องชั่งยึดติดกับตัวโครงเหล็ก อ่านค่าที่เครื่องชั่งและจดบันทึก แล้วหมุนแกนหมุนไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งแรงความพยายามหมุนผลไม้เอาชนะแรงความเสียดทานระหว่างวัสดุสัมผัส และผิวผลไม้ (ผลไม้เริ่มเคลื่อนที่เมื่อเทียบกับผิวสัมผัส) อ่านค่าที่เครื่องชั่งทั้งสองและบันทึก ทำซ้ำ 40 ซ้ำ/วัสดุสัมผัส/ชนิดผลไม้ วิเคราะห์ผลการทดลองโดยกำหนดให้ ระยะการเจริญเติบโต ชนิดผลไม้ วัสดุสัมผัสเป็นปัจจัยควบคุม และสัมประสิทธิ์ความเสียดทานสถิต เป็นตัวแปรที่ถูกสังเกต ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 10.0 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่ระดับความสำคัญ 5%



Fig 2 Coefficient friction measuring device of fruits

**ผลและวิจารณ์**

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความเสียดทานต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยควบคุม 3 ปัจจัยได้แก่ ก)ชนิดของผลไม้ ข)ระยะการเจริญเติบโต (มะพร้าวอ่อน) ค)วัสดุสัมผัส พบว่าระยะการเจริญเติบโต วัสดุสัมผัส และ Interaction ระหว่างผลทั้งสองมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความสำคัญ 1% ( $P < 0.01$ ) ต่อสัมประสิทธิ์ความเสียดทานสถิต ( $\mu_s$ ) Table 1 และ 2 แสดงค่าเฉลี่ย  $\pm$  ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ( $\mu_s$ ) สำหรับแต่ละ combination ของปัจจัย  $\mu_s$  ของมะพร้าวอ่อนอ่อน (1 ชั้น) จะมากที่สุดกับผิวสัมผัส stainless steel ส่วน สังกะสี, ผ้า, สายพานโรงสี และ ยางในรถจักรยาน มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน มะพร้าวกำลังดี (1.5 – 2 ชั้น) มีค่า  $\mu_s$  มากสุดกับ stainless steel แต่น้อยกว่าของมะพร้าวอ่อนอ่อนส่วน สังกะสี, ผ้า, สายพานโรงสี และ ยางในรถจักรยาน มีค่า  $\mu_s$  เฉลี่ยไม่แตกต่างกัน มะพร้าวแก่ (>2 ชั้น) มีค่า  $\mu_s$  ไม่แตกต่างกัน ค่า  $\mu_s$  ของสัมผัสกับ stainless steel มากที่สุด รองลงมาเป็น ผ้า, สังกะสี และ สายพานโรงสี, ยางในรถจักรยาน ซึ่งมีค่า  $\mu_s$  น้อยไม่แตกต่างกัน การเปลี่ยนแปลงชนิดของผลไม้ วัสดุสัมผัส และ Interaction ระหว่างปัจจัยมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 1% วัสดุสัมผัสแต่ละประเภทมีลักษณะของผิวสัมผัสแตกต่างกัน Fig 3 แสดงผิวของ stainless steel จะเรียบกว่าผิววัสดุสัมผัสประเภทอื่น  $\mu_s$  ในผลมะพร้าวอ่อนอ่อนกับผิว Stainless สูงกว่าอีก 4 ผิวสัมผัส เพราะว่าพื้นผิวสัมผัสของ Stainless ละเอียดมากกว่าทำให้จับพื้น ผิวของมะพร้าวอ่อนอ่อนได้มาก และแน่น การจะทำให้มะพร้าวเคลื่อนที่ไปบนผิว Stainless ยากกว่ากับมะพร้าว



Fig 3 Contacting surface

กำลังรับประทันก็เหมือนกัน ค่า  $\mu_s$  ของมะพร้าวอ่อนอ่อนของผิว Stainless สูงกว่าของมะพร้าวกำลังรับประทัน น่าจะมีผลจากความชื้นของมะพร้าวอ่อนอ่อน มากกว่ามะพร้าวกำลังรับประทัน ปราโมทย์ (2548) ได้ศึกษาหาระยะการเจริญเติบโตและความชื้นเปลือกมะพร้าวอ่อน พบว่ามะพร้าวอ่อนเนื้อหนึ่งชั้น หนึ่งชั้นครึ่ง และสองชั้นมีความชื้น คือ 88.9, 87.4, และ 82.6% ความชื้นจะลดลงเมื่ออายุการเจริญเติบโตมากขึ้น ทำให้เกิดช่องว่างที่พื้นผิวของมะพร้าวกำลังประทันมากกว่า พื้นผิวสัมผัสจับยึดกันได้น้อยกว่า สำหรับค่า  $\mu_s$  ของมะพร้าวแก่ประมาณ 0.2 ไม่แตกต่างกันระหว่างทุกผิวสัมผัสน่าจะเป็นผลมาจากความชื้นที่ลดลงอย่างมากทำให้เกิดช่องว่างที่พื้นผิวมะพร้าวแก่มากขึ้นการจับยึดกับผิววัสดุสัมผัสก็น้อยลงอาจทำให้  $\mu_s$

ลดน้อยลง กับสัมประสิทธิ์แรงเสียดทานของวัสดุสัมผัสมีบทบาทอย่างมากจะเห็นได้จาก  $\mu_s$  ของ stainless steel สูงสุด แต่กับวัสดุอื่นลดลง และไม่แตกต่างกัน

Table 1 Statistic of static friction ( $\mu_s$ ) for each combination of fruit and contacting surfaces of coconut.

Surfaces	Friction		
	Immature	Mature	Overmature
Stainless steel	0.63 <sup>a</sup> ± 0.19	0.25 <sup>a</sup> ± 0.07	0.19 <sup>a</sup> ± 0.06
Zinc	0.18 <sup>b</sup> ± 0.05	0.20 <sup>b</sup> ± 0.09	0.21 <sup>a</sup> ± 0.06
Polyester	0.19 <sup>b</sup> ± 0.10	0.22 <sup>b</sup> ± 0.10	0.21 <sup>a</sup> ± 0.05
Rice mill rubber	0.20 <sup>b</sup> ± 0.05	0.21 <sup>b</sup> ± 0.06	0.21 <sup>a</sup> ± 0.03
Bicycle rubber	0.21 <sup>b</sup> ± 0.03	0.21 <sup>b</sup> ± 0.05	0.19 <sup>a</sup> ± 0.03

\*Number in the same column follow by the different character implies significant different of the mean volume the significant level of 5%

Table 2 Statistic of static friction ( $\mu_s$ ) for each combination of fruit and contacting surfaces of pomelo

Surfaces	Friction
Stainless steel	0.66 <sup>a</sup> ± 0.27
Zinc	0.18 <sup>b</sup> ± 0.08
Polyester	0.20 <sup>b</sup> ± 0.05
Rice mill rubber	0.17 <sup>b</sup> ± 0.06
Bicycle rubber	0.18 <sup>b</sup> ± 0.06

\*Number in the same column follow by the different character implies significant different of the mean volume the significant level of 5%

### สรุป

จากการทดสอบอุปกรณ์วัดหาค่าสัมประสิทธิ์ความเสียดทานของผลไม้ พบว่า ชนิดของผลไม้ ระยะการเจริญเติบโต วัสดุสัมผัส มีอิทธิพลต่อค่าสัมประสิทธิ์ความเสียดทาน ( $\mu_s$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความสำคัญ 1% ( $P < 0.01$ ) คือวัสดุผิวเรียบจะสัมผัสได้ดีกว่าวัสดุผิวไม่เรียบ และผลไม้ที่อายุน้อยจะเรียบกว่าผลไม้ที่อายุมาก อย่างไรก็ตามงานวิจัยนี้ยังต้องการพัฒนาในด้านต่างๆ ดังนี้คือ 1) เครื่องชั่งน้ำหนักควรเป็นแบบดิจิทัลเพื่อความรวดเร็วในการอ่านค่า และค่าที่ได้จะละเอียดมากขึ้น 2) เพื่อความสะดวกควรมี Program ในการบันทึกค่า และประมวลผล รวมทั้งการแสดงผลด้วย 3) ในการหามุมผลไม้ควรใช้มอเตอร์มาช่วยในการหมุนแกนหมุน

### คำขอบคุณ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ โครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาและวิจัยเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (ADB) ที่กรุณาสนับสนุนงบประมาณวิจัย

### เอกสารอ้างอิง

- บัณฑิต จริโมภาส.2546.สมบัติทางกายภาพของผลิตภัณฑ์เกษตร.ภาควิชาวิศวกรรมเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน,นครปฐม.160 หน้า
- บัณฑิต จริโมภาส วีรวัฒน์ หนูนาถ และกฤษณ์ สรรพพาส.2546.เครื่องหาค่าสัมประสิทธิ์ความเสียดทานและความต้านทานการกรัดของผลไม้บางชนิด.วารสารวิชาการเกษตร 21(1): 3 - 11.
- บัณฑิต จริโมภาส อนุพันธ์ เทอดวงศ์วรกุล ประกิต ทิมชา และกิตติรัตน์ รุ่งรัตนอุบล.2547.อุปกรณ์แบบกึ่งอัตโนมัติหาค่าสัมประสิทธิ์ความเสียดทานและมุมกลิ้งของผักและผลไม้.วารสารสมาคมวิศวกรรมเกษตรแห่งชาติ 11(1): 57 - 63
- ปราโมทย์ กุศล.2548.การออกแบบและพัฒนาเครื่องเปิดผลมะพร้าวอ่อน วิทยานิพนธ์ ภาควิชาวิศวกรรมเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน,นครปฐม
- Chen,P.and Squire,E.F.1971.An evaluation of the coefficient and abrasion damage of oranges on various surfaces.Transaction of ASAE. 14(6):1092 - 1094
- Mohsenin,N.N.1980.Physical Properties of plant and Animal Materials.Gordon and Breach Science Publisher Inc.New York.742 p.
- American Society for Testing and Materials.1999. Standard Guide for Measuring and Reporting Friction Coefficients.ASTM G115. Volume 03.02.481 - 491 p.
- J.L. Meriam and L.G. Kraige.2004. Engineering Mechanics : Statics fifth edition SI version, John Wiley & Sons,Inc.386 – 387 p.