

## น้ำกระเทียมดองชนิดผงโดยการทำแห้งแบบโฟมแมท Production of Garlic Pickled Powder by Foam – mat Drying

คุ้มเกล้า ตุลาดีลก<sup>1</sup> และ พนิดา รัตนปิติกอร์ณ<sup>1,2</sup>  
Khumklao Tulardilok<sup>1</sup> and Panida Rattanapitikorn<sup>1,2</sup>

### Abstract

Studies on the production of garlic pickled powder by foam-mat drying were carried out using foaming agents, drying temperature at 50 , 60 and 70 °c for 6, 2 and 1.50 hrs, respectively. The sensory quality (odor and overall characteristic) of the product were used to select the appropriate condition in comparison with the fresh garlic pickled juice was by product from production of garlic pickled. Two formulas of garlic pickled juice (sweet and salty formulas) were studied. Physical and chemical properties of sweet formulas contained total soluble solid (TSS) of 11.1-13.2 °brix, pH of 3.69-4.20 , NaCl content of 5.34-6.04 % , reduced sugar of 4.87-6.74 g/ml and total sugar of 3.83-4.17 g/ml. For salty formula contained TSS of 22.30 °brix, pH of 4.37, NaCl content of 10.35, reduced sugar of 5.95g/ml and total sugar of 3.86g/ml. Studied on foaming agents found that the combination of Methocel<sup>TM</sup> 0.9% (w/w) and Maltodextrin 10 g showed the appropriate foaming properties of both formulas. The foam properties of two formulas contained stability of 1.35 and 0.16 ml /min, respectively, density of 0.128 and 0.103 g/ml, respectively and overrun of 717.09 and 915.93 % , respectively. Higher overrun indicates that more air was trapped into the foam and resulted in lower foam density. The appropriate temperature and time of drying was 50 °c for 6 hrs which showed the odor and overall characteristic similar to fresh garlic picked juice.

**Keyword** : Foam mat drying , Methocel<sup>TM</sup>, Maltodextrin

### บทคัดย่อ

การศึกษาการผลิตน้ำกระเทียมดองผงโดยวิธีการอบแห้งแบบโฟม-แมทเพื่อหาชนิดและปริมาณสารก่อโฟมและอุณหภูมิและเวลาในการอบที่เหมาะสม โดยแปรอุณหภูมิการอบแห้งที่ 50, 60 และ 70 °ซ และแปรเวลาที่ 6, 2 และ 1.50 ชั่วโมง ตามลำดับ เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่เมื่อคั้นตัวแล้วมีสมบัติใกล้เคียงกับน้ำกระเทียมดองสดมากที่สุดโดยน้ำกระเทียมดองที่ใช้มี 2 สูตรคือ สูตรหวานและสูตรเค็ม พบว่า น้ำกระเทียมดองสูตรหวานมีคุณสมบัติทางเคมีและกายภาพดังนี้ ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด 11.10-13.20 °brix, ค่าความเป็นกรดต่าง 3.69-4.20, ปริมาณเกลือ 5.34-6.04 %, ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ 4.87-6.74 g/ml, ปริมาณน้ำตาลทั้งหมด 3.83-4.17 g/ml น้ำกระเทียมดองสูตรเค็มมีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด 22.30 °brix, ค่าความเป็นกรดต่าง 4.37, ปริมาณเกลือ 10.35%, ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ 5.95 g/ml, ปริมาณน้ำตาลทั้งหมด 3.86 g/ml จากการศึกษาชนิดของสารที่ก่อให้เกิดโฟม พบว่าใช้สารละลาย Methocel<sup>TM</sup> ที่ระดับความเข้มข้น 0.9% โดยน้ำหนัก ร่วมกับ Maltodextrin 10g ในน้ำกระเทียมดองทั้ง 2 สูตร ให้ค่าความคงตัวของโฟมที่เหมาะสมคือ 1.35 และ 0.16 ml/min ตามลำดับ ความหนาแน่น 0.128 และ 0.103 g/ml ตามลำดับ และค่า overrun เท่ากับ 717.09 และ 915.93 ตามลำดับ ค่า overrun ของโฟมที่สูงขึ้นแสดงถึง ความสามารถในการกักเก็บอากาศในโฟมมากขึ้นส่งผลให้ค่าความหนาแน่นของโฟมลดลง ผลการศึกษาอุณหภูมิและเวลาที่เหมาะสมในการผลิตพบว่าผลิตภัณฑ์ที่อบแห้ง ณ อุณหภูมิ 50 °ซ เวลา 6 ชั่วโมง มีคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นและความชอบโดยรวมใกล้เคียงกับน้ำกระเทียมดองสดมากที่สุด

**คำสำคัญ** : การทำแห้งแบบโฟม-แมท, Methocel<sup>TM</sup>, Maltodextrin

### คำนำ

เทคโนโลยีการทำแห้งแบบโฟม-แมท ( Foam–mat drying) เป็นกระบวนการทำแห้งที่ต้องทำให้อาหารเหลวที่ต้องการทำให้แห้ง มีลักษณะเป็นโฟมที่คงตัวในระหว่างการทำแห้ง กระบวนการทำให้เกิดโฟมทำได้โดยการนำอาหารเหลวมาตีโดยใช้

<sup>1</sup> ภาค วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 50200

<sup>1</sup> Food science and technology Faculty of Agro-Industry Chiang Mai University 50200

<sup>2</sup> ศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 50200

<sup>2</sup> Postharvest Technology Innovation Center, Chiangmai University 50200

เครื่องตีความเร็วสูงเพื่อเป็นการเติมอากาศเข้าไปในอาหาร อาหารบางชนิด เช่น นํ้านม ไข่ขาว เมื่อนํ้ามาตีสามารถเกิดโฟมขึ้นได้ เนื่องจากอาหารเหล่านี้มีองค์ประกอบของโปรตีนและสารโมโนกลีเซอไรด์ ซึ่งมีสมบัติทำให้เกิดโฟมและรักษาโฟมให้คงทนแข็งแรง แต่อาหารบางชนิด เช่น นํ้าส้มคั้น จำเป็นต้องมีการเติมสารก่อให้เกิดโฟมลงไปด้วย จึงจะได้โฟมที่คงทน จากนั้นโฟมที่ได้จะถูกนำไปเกลี่ยให้เป็นแผ่นบางบนถาด หรือสายพานแล้วจึงนำไปทำแห้ง ผลิตรกัณฑ์ที่ได้หลังจากการอบจะถูกนำไปบดเป็นผง (รัตน, 2547) อย่างไรก็ตามยังไม่มีรายงานถึงการใช้เทคโนโลยีการทำแห้งแบบโฟม-แมทในการแปรรูปน้ำกระเทียมดองเป็นน้ำกระเทียมดองผงรวมถึงสภาวะที่เหมาะสมในการผลิต ดังนั้นงานวิจัยนี้มุ่งพัฒนาการใช้เทคโนโลยีการทำแห้งแบบโฟม-แมทในการแปรรูปน้ำกระเทียมดองเป็นน้ำกระเทียมดองผงรวมถึงสภาวะที่เหมาะสมในการผลิต ซึ่งเป็นการขยายตลาดเพิ่มกำลังการผลิตและการบริโภคและยังเพิ่มความหลากหลายให้กับผลิตภัณฑ์ของโรงงานอุตสาหกรรมอีกด้วย

### อุปกรณ์และวิธีการ

นำตัวอย่างของน้ำกระเทียมดอง 2 สูตร คือ สูตรหวานดอง 12 เดือน และสูตรเค็มดอง 7 เดือน มาวิเคราะห์คุณภาพกายภาพและทางเคมี คือ วัดค่าสี ค่าความเป็นกรด-ด่าง ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์และน้ำตาลทั้งหมด ปริมาณเกลือโซเดียมคลอไรด์ จากนั้นนำน้ำกระเทียมดองทั้ง 2 สูตรมาทำการศึกษานิพจน์ของสารก่อโฟม โดยการแปรชนิดสารก่อโฟม 6 ชนิด คือ Methocel<sup>TM</sup>, โมโนกลีเซอไรด์, โปรตีนถั่วเหลือง, Methocel<sup>TM</sup>: โปรตีนถั่วเหลือง, Methocel<sup>TM</sup>: โมโนกลีเซอไรด์ และโปรตีนถั่วเหลือง: โมโนกลีเซอไรด์ นำส่วนผสมมาตีปั่นด้วยเครื่องผสมอาหารความเร็วสูงสุด เป็นเวลา 10 นาที นำโฟมที่ได้มาตรวจสอบคุณสมบัติของโฟมดังนี้ ความหนาแน่นของโฟม (LaBelle, 1966) ความคงตัวของโฟม (Sauter and Montoure, 1972) ค่า overrun ของโฟม (Kirk and Sawyer, 1991) พิจารณาเลือกชนิดของโฟมที่เหมาะสมจากปริมาณของสารละลายของสารก่อให้เกิดโฟมที่ใช้กับน้ำกระเทียมดองซึ่งใช้ปริมาณน้อยสุดและทำให้เกิดโฟมที่มีความคงตัวเหมาะสมทำการแปรปริมาณของ maltodextrin (0, 5, 10, 15 และ 20 กรัม) เพื่อทำการเพิ่มความคงตัวของโฟม จากนั้นทำการอบแห้งโดยแปรอุณหภูมิการอบแห้งที่ 50, 60 และ 70 °C เวลาที่ 6, 2 และ 1.30 ชั่วโมง ตามลำดับ จึงนำผลิตรกัณฑ์ที่ได้หลังไปทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสเปรียบเทียบกับน้ำกระเทียมดองสดเพื่อให้ได้ผลิตรกัณฑ์ที่เมื่อคั้นตัวแล้วมีสมบัติใกล้เคียงกับน้ำกระเทียมดองสดมากที่สุด

### ผลและวิจารณ์

น้ำกระเทียมดองทั้ง 2 สูตรคือ สูตรหวานดอง 12 เดือน และสูตรเค็มดอง 7 เดือน มาวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพและทางเคมี พบว่า น้ำกระเทียมดองสูตรหวานมีคุณสมบัติทางเคมีและกายภาพดังนี้คือมีสีเหลืองเข้ม (L=49.36, a\*=-2.49, b\*=14.88) ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด 11.10-13.20 °brix, ค่าความเป็นกรดต่าง 3.69-4.20, ปริมาณเกลือ 5.34-6.04 %, ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ 4.87-6.74 g/ml, ปริมาณน้ำตาลทั้งหมด 3.83-4.17 g/ml น้ำกระเทียมดองสูตรเค็มมีสีเหลืองเข้ม(L=50.67, a\*=-2.16, b\*=10.20) ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด 22.30 °brix, ค่าความเป็นกรดต่าง 4.37, ปริมาณเกลือ 10.35 %, ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ 5.95 g/ml, ปริมาณน้ำตาลทั้งหมด 3.86 g/ml

Table 1 Effect of Concentration of foaming agents on foam properties\_of garlic pickled juice

| Foaming agents                             | Syneresis (ml/min)       | Density(g/cm <sup>3</sup> ) | Overrun (%)                | Foam appearance   |
|--|--------------------------|-----------------------------|----------------------------|-------------------|
| Methocel <sup>TM</sup> 0.6%                | 3.22±0.14 <sup>cd</sup>  | 0.103±0.002 <sup>g</sup>    | 890.65±38.90 <sup>a</sup>  | Unstable foam     |
| Methocel <sup>TM</sup> 0.8%                | 2.53±0.03 <sup>d</sup>   | 0.117±0.008 <sup>g</sup>    | 775.61±80.79 <sup>b</sup>  | Stable foam       |
| Methocel <sup>TM</sup> 1.0%                | 2.26±0.17 <sup>d</sup>   | 0.127±0.009 <sup>ef</sup>   | 711.55±63.89 <sup>b</sup>  | Stable foam       |
| Methocel <sup>TM</sup> 1.2%                | 3.82±0.56 <sup>c</sup>   | 0.150±0.01 <sup>d</sup>     | 553.64±27.71 <sup>cd</sup> | Unstable foam     |
| Monoglyceride 10%                          | 90 ml <10 sec            | 0.967±0.008 <sup>b</sup>    | 1.17±13.94 <sup>f</sup>    | Can not make foam |
| Soy Protein 20 %                           | 90 ml <10 sec            | 1.00±0.008 <sup>a</sup>     | 0.01±13.94 <sup>f</sup>    | Can not make foam |
| Soy Protein : Methocel <sup>TM</sup> 2 %   | 5.66±0.414 <sup>b</sup>  | 0.140±0.008 <sup>de</sup>   | 621.15±13.94 <sup>c</sup>  | Unstable foam     |
| Soy Protein : Monoglyceride 20 %           | 2.94±0.414 <sup>cd</sup> | 0.159±0.008 <sup>d</sup>    | 516.17±13.94 <sup>d</sup>  | Unstable foam     |
| Monoglyceride : Methocel <sup>TM</sup> 2 % | 8.86±0.414 <sup>a</sup>  | 0.273±0.008 <sup>c</sup>    | 244.05±13.94 <sup>e</sup>  | Unstable foam     |

a, b, c,... Means in each column with different letters are significantly different (p≤0.05).

จาก Table 1 พบว่าระดับความเข้มข้นของ Methocel<sup>TM</sup> และสารก่อให้เกิดโฟมอื่นๆ มีผลต่อ สมบัติทางกายภาพของ โฟม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) สารละลาย Methocel<sup>TM</sup> ที่ระดับความเข้มข้น 0.8-1 % โดยน้ำหนัก ทำให้เกิดโฟมที่คงตัวมากที่สุดอยู่ในช่วง 2.26-2.53 ml/min ค่าความหนาแน่น 0.117-0.127 g/cm<sup>3</sup> และค่า overrun 711.55-775.61 % แสดงถึงการแยกตัวของของเหลวน้อยกว่าเมื่อเทียบกับโฟมที่เกิดกับสารก่อให้เกิดโฟมอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับ Labelle (1996) ซึ่งสังเกตว่าโฟม ของ methocel ที่มีระดับความเข้มข้นสูงจะมีความหนาแน่นต่ำ จะเกิดการแยกตัวของของเหลวต่ำกว่าเมื่อเทียบกับโฟมที่มีความหนาแน่นสูง ที่ระดับความเข้มข้นของ methocel ต่ำ ส่วนโฟมที่มีองค์ประกอบของโปรตีนถั่วเหลืองและโมโนกลีเซอไรด์ จะเกิดการยุบตัวเร็วกว่า ดังนั้นจึงเลือกสารละลาย Methocel<sup>TM</sup> ที่ระดับความเข้มข้น 0.8-1% โดยน้ำหนัก เปรียบร่วมกับ Maltodextrin เพื่อเพิ่มความคงตัวของโฟมในการทดลองต่อไป

Table 2 Effect of Methocel<sup>TM</sup> and Maltodextrin on Viscosity and foam properties of garlic pickled.

| Maltodextrin (g) | Methocel <sup>TM</sup> (%) | Viscosity (mPas)          | Foam properties of Sweet formula |                              |                          | Viscosity (mPas)         | Foam properties of Salty formula |                              |                          |
|------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|------------------------------|--------------------------|
|                  |                            |                           | Density(g/cm <sup>3</sup> )      | Overrun (%)                  | Syneresis (ml/min)       |                          | Density(g/cm <sup>3</sup> )      | Overrun (%)                  | Syneresis (ml/min)       |
| 0                | 0.8                        | 11.05 <sup>f</sup> ±0.07  | 0.106 <sup>f</sup> ±0.002        | 905.44 <sup>f</sup> ±4.14    | 2.52 <sup>a</sup> ±0.01  | 11.97 <sup>f</sup> ±0.26 | 0.084 <sup>b</sup> ±0.004        | 1132.96 <sup>a</sup> ±14.31  | 1.31 <sup>e</sup> ±0.19  |
|                  | 0.9                        | 11.89 <sup>hi</sup> ±0.40 | 0.105 <sup>f</sup> ±0.001        | 833.67 <sup>bcd</sup> ±5.07  | 2.42 <sup>b</sup> ±0.04  | 14.83 <sup>f</sup> ±0.11 | 0.101 <sup>ef</sup> ±0.001       | 1034.76 <sup>bc</sup> ±28.05 | 0.65 <sup>b</sup> ±0.06  |
|                  | 1.0                        | 12.67 <sup>h</sup> ±0.41  | 0.105 <sup>f</sup> ±0.00         | 846.25 <sup>bc</sup> ±9.94   | 2.33 <sup>c</sup> ±0.12  | 19.77 <sup>e</sup> ±0.34 | 0.105 <sup>de</sup> ±0.004       | 931.75 <sup>ef</sup> ±10.27  | 0.53 <sup>c</sup> ±0.04  |
| 5                | 0.8                        | 12.90 <sup>h</sup> ±0.37  | 0.115 <sup>d</sup> ±0.004        | 859.08 <sup>b</sup> ±45.42   | 2.16 <sup>d</sup> ±0.02  | 13.54 <sup>k</sup> ±0.35 | 0.097 <sup>g</sup> ±0.001        | 1001.50 <sup>cd</sup> ±1.93  | 0.65 <sup>b</sup> ±0.03  |
|                  | 0.9                        | 14.11 <sup>g</sup> ±0.15  | 0.126 <sup>c</sup> ±0.000        | 739.45 <sup>ghi</sup> ±51.33 | 2.13 <sup>de</sup> ±0.01 | 15.54 <sup>±0.29</sup>   | 0.1053 <sup>cd</sup> ±0.002      | 939.51 <sup>e</sup> ±2.62    | 0.46 <sup>cd</sup> ±0.04 |
|                  | 1.0                        | 20.29 <sup>g</sup> ±1.23  | 0.137 <sup>a</sup> ±0.002        | 727.93 <sup>hi</sup> ±34.58  | 2.06 <sup>e</sup> ±0.07  | 18.01 <sup>±0.47</sup>   | 0.109 <sup>f</sup> ±0.000        | 891.75 <sup>±41.28</sup>     | 0.41 <sup>d</sup> ±0.01  |
| 10               | 0.8                        | 19.23 <sup>±1.12</sup>    | 0.116 <sup>d</sup> ±0.003        | 793.94 <sup>def</sup> ±13.51 | 1.49 <sup>g</sup> ±0.06  | 17.28 <sup>±0.25</sup>   | 0.097 <sup>g</sup> ±0.002        | 1011.26 <sup>bcd</sup> ±0.89 | 0.23 <sup>e</sup> ±0.04  |
|                  | 0.9                        | 21.46 <sup>d</sup> ±0.65  | 0.128 <sup>bc</sup> ±0.005       | 717.09 <sup>±11.04</sup>     | 1.35 <sup>g</sup> ±0.005 | 19.22 <sup>±0.12</sup>   | 0.103 <sup>de</sup> ±0.004       | 915.93 <sup>±60.28</sup>     | 0.16 <sup>f</sup> ±0.02  |
|                  | 1.0                        | 21.52 <sup>d</sup> ±0.48  | 0.127 <sup>bc</sup> ±0.004       | 687.73 <sup>±12.24</sup>     | 1.24 <sup>h</sup> ±0.02  | 21.37 <sup>±0.14</sup>   | 0.104 <sup>de</sup> ±0.000       | 896.76 <sup>±7.11</sup>      | 0.15 <sup>f</sup> ±0.02  |
| 15               | 0.8                        | 22.14 <sup>cd</sup> ±0.56 | 0.109 <sup>ef</sup> ±0.003       | 846.58 <sup>b</sup> ±8.30    | 1.26 <sup>h</sup> ±0.02  | 17.61 <sup>±0.22</sup>   | 0.1053 <sup>de</sup> ±0.005      | 1095.33 <sup>±13.78</sup>    | 0.17 <sup>f</sup> ±0.01  |
|                  | 0.9                        | 22.09 <sup>cd</sup> ±0.48 | 0.113 <sup>de</sup> ±0.004       | 798.74 <sup>±13.60</sup>     | 1.21 <sup>h</sup> ±0.01  | 20.63 <sup>±0.22</sup>   | 0.092 <sup>g</sup> ±0.002        | 1049.29 <sup>±8.87</sup>     | 0.15 <sup>f</sup> ±0.005 |
|                  | 1.0                        | 29.21 <sup>b</sup> ±0.25  | 0.132 <sup>ab</sup> ±0.001       | 769.78 <sup>±43.81</sup>     | 1.18 <sup>h</sup> ±0.03  | 22.68 <sup>±0.21</sup>   | 0.115 <sup>±0.001</sup>          | 987.5 <sup>±14.56</sup>      | 0.08 <sup>g</sup> ±0.005 |
| 20               | 0.8                        | 23.08 <sup>c</sup> ±0.07  | 0.114 <sup>de</sup> ±0.010       | 840.00 <sup>bcd</sup> ±26.78 | 0.25 <sup>±0.01</sup>    | 19.49 <sup>±0.02</sup>   | 0.104 <sup>de</sup> ±0.001       | 998.86 <sup>±9.14</sup>      | 0.093 <sup>±0.005</sup>  |
|                  | 0.9                        | 29.05 <sup>b</sup> ±0.68  | 0.126 <sup>c</sup> ±0.000        | 826.55 <sup>bcd</sup> ±10.05 | 0.25 <sup>±0.005</sup>   | 21.77 <sup>±0.27</sup>   | 0.107 <sup>cd</sup> ±0.001       | 983.95 <sup>±21.69</sup>     | 0.096 <sup>±0.005</sup>  |
|                  | 1.0                        | 35.24 <sup>a</sup> ±0.39  | 0.132 <sup>ab</sup> ±0.004       | 781.31 <sup>±21.03</sup>     | 0.19 <sup>±0.005</sup>   | 24.66 <sup>±0.57</sup>   | 0.112 <sup>±0.001</sup>          | 977.97 <sup>±17.96</sup>     | 0.090 <sup>±0.010</sup>  |

a, b, c,... Means in each column with different letters are significantly different ( $p \leq 0.05$ ).

จาก Table 2 พบว่าการเพิ่มระดับความเข้มข้นของสารก่อโฟม Methocel<sup>TM</sup> และ maltodextrin มีผลต่อค่าความหนืดของของผสม และคุณสมบัติของโฟม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยค่าความหนืดของส่วนผสมมีค่าเพิ่มขึ้น เมื่อความเข้มข้นของ Methocel<sup>TM</sup> เพิ่มขึ้น ทำให้อัตราการแยกตัวของของเหลวลดลง ส่วน Methocel<sup>TM</sup> ที่ระดับความเข้มข้นต่ำ ขั้นตอนการผสมผัสดังกล่าวจะง่ายและสามารถยุบตัวได้ง่าย ทั้งนี้ผลของการเพิ่มความเข้มข้นของ Methocel<sup>TM</sup> ที่ทำให้ความหนืดเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับ Devries (1958) และ Prin (1988) ซึ่งรายงานไว้ว่า โฟมจะมีความคงตัวมากที่ระดับความหนืดมาก ซึ่งจะปกป้องกันผนัง ณ จุดที่ interface เพื่อไม่ให้เกิดการแตกได้ง่าย อย่างไรก็ตามการเพิ่มความหนืดสามารถเพิ่มได้จนถึงค่าที่เหมาะสมค่าหนึ่งเท่านั้น ถ้าค่าความหนืดสูงมากเกินไปจะขัดขวางการกักเก็บอากาศในขณะที่ตีโฟม ทำให้ความหนืดของของผสมเพิ่มขึ้นสูงมากเกินไปขอบเขตที่ปริมาตรสูงสุดที่อากาศสามารถเข้าไปรวมตัวได้ จึงทำให้ค่า overrun ของโฟมลดลง และการที่ค่า overrun ของโฟมมีค่าลดลง แสดงว่า ความสามารถในการกักเก็บอากาศในโฟมลดลงไปด้วย ส่งผลให้ค่าความหนาแน่นของโฟมมากขึ้น (Karim and Wai, 1999)

การใช้สารละลายMethocel<sup>TM</sup> ที่ระดับความเข้มข้น 0.9% โดยน้ำหนักร่วมกับ Maltodextrin 10g ในน้ำกระเทียมดองทั้ง 2 สูตร จะให้ค่าความคงตัวของส่วนผสมโดยมีค่าความคงตัว 1.35 และ 0.16 ml/min ตามลำดับ ความหนาแน่น 0.128 และ 0.103 g/ml ตามลำดับ และค่า overrun เท่ากับ 717.09 และ 915.93 ตามลำดับ ซึ่งเป็นระดับที่เพียงพอต่อการทำให้โฟมของน้ำกระเทียมดองไม่เกิดการยุบตัวเมื่อผ่านการอบแห้งโดยการใส่ลมร้อน ในทางตรงกันข้ามถ้าโฟมมีความคงตัวมากเกินไป จะทำให้มีการกักเก็บปริมาณก๊าซจำนวนมากในผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการอบแห้งแล้ว (Hart et al.,1963) และผลิตภัณฑ์ที่อบแห้ง ที่อุณหภูมิ 50 °C นาน 6 ชั่วโมง จะมีคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นและความชอบโดยรวมใกล้เคียงกับน้ำกระเทียมดองสดมากที่สุด ดังนั้นจึงเลือกสภาวะที่อบแห้งที่อุณหภูมิ 50 °C นาน 6 ชั่วโมง ในการผลิตน้ำกระเทียมดองผง

### สรุป

เลือกใช้สารละลายMethocel<sup>TM</sup>ที่ระดับความเข้มข้น 0.9% โดยน้ำหนัก ร่วมกับ Maltodextrin 10g ในน้ำกระเทียมดองทั้ง 2 สูตร จะให้ค่าความคงตัวที่เหมาะสม ซึ่งเป็นระดับที่เพียงพอต่อการทำให้โฟมของน้ำกระเทียมดองไม่เกิดการยุบตัวเมื่อผ่านการอบแห้งโดยใช้ลมร้อน และสภาวะที่เหมาะสมที่สุดในการอบแห้งโดยใช้ลมร้อน คือ ที่อุณหภูมิ 50°C เป็นเวลา 6 ชั่วโมง โดยผลิตภัณฑ์ที่ได้จะมีคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นและความชอบโดยรวมใกล้เคียงกับน้ำกระเทียมดองสดมากที่สุด

### คำขอบคุณ

ขอขอบคุณโครงการทุนวิจัยมหาวิทยาลัย สกว. สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภายใต้โครงการสร้างกำลังคนเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมระดับปริญญาโท (สกว.-สสว.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และบริษัท เอส แอนเจ โปรดักท์ จำกัดที่สนับสนุนทุนในการวิจัยครั้งนี้

### เอกสารอ้างอิง

- รัตน อัดตปัญญา. 2547. เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร. เชียงใหม่: TRIO Advertising & Media.
- Bikerman, J.J. 1973. Foams. Springer-Verlag, New York.
- Devries, A.J. 1958. Foam stability: A fundamental investigation of the factors controlling the stability of foam. *Rubber Chemistry and technology*, 31:1142-1205.
- Hart, M.R., Graham, R.P., Ginnette, I.F., and Morgan, A.I., Jr. 1963. *Foams for Foam-mat drying*. FoodTechnology .17(10):90-92.
- Karim, A.A and Wai, C.C. 1999. Foam-mat drying of starfruit (*Averrhoa carambola L.*) puree. Stability and air drying characteristics. *Food Chemistry*, 64(3): 337-343.
- Kirk, S. and Sawyer, R. 1991. *Pearson's composition and analysis of food*. 9<sup>th</sup>ed. New York: John Wiley & Sons.
- Labelle, R. L. 1996. Characterization of foams for foam-mat drying. *Food Technology*, 20(8):1065-1070.
- Prin, A. 1988. Principles of foam stability. In *Advances in Food Emulsions and Foam*, ed. Dickinson E. and Stainsby G., pp. 91-122.Elsevier Applied Science, London.
- Raikos, V., Campbell, L. and Euston, S.R. 2007. Effects of sucrose and sodium chloride on foaming properties of egg white proteins. *Food Research International*, 40:347-355.
- Reuther, F., Damaschun, G., Gernat, Ch., Scierbaum, F.K., Radosta, S. and Nothnagel, A. 1984. Molecular gelation mechanism of maltodextrin investigated by wide-angle X-ray scattering. *Colloid and Polymer Science*, (262): 643 p.
- Sauter, E.A. and Montoure, J.E. 1972. The relationship of lysozyme content of egg white to volume and stability of foams. *Journal of Food science*, 37(6): 918-920.