

ประสิทธิภาพของน้ำเลี้ยงเชื้อแอกติโนมัยซีสในการควบคุมเชื้อรา *Colletotrichum* sp.  
สาเหตุของโรคแอนแทรกโนสของพริก

Efficiency of Actinomyces Culture Medium for Controlling *Colletotrichum* sp. Causing Chilli Anthracnose Disease

พรนภา โทตรี,<sup>1</sup> ชชาติชาย โชนงนุช<sup>2</sup> และสรุญญา ณ ลำปาง<sup>3</sup>

Pornnapa Thotree,<sup>1</sup> Chatchai Knongnuch<sup>2</sup> and Sarunya Nalumpang<sup>3</sup>

Abstract

This study was conducted to evaluate the efficiency of culture medium from soil actinomyces against *Colletotrichum gloeosporioides* causing chilli anthracnose disease. Six actinomyces isolated from Doi Suthep-Pui soil: SEA120-04, SEA120-28, SEA120-38, SEA60-34, OMA60-01 and OMA60-07, were cultivated on enzyme production medium (EMP) at 28 °C for 7 days. After that culture medium of each isolate was separated in 2 parts: non-culture filtrate (NF) and culture filtrate (F). They were tested against *C. gloeosporioides* using agar well method and EMP as a control. The results showed a significant difference in the inhibitory activity between the NF and F of all actinomyces. Both the NF and F of isolate OMA60-01 were found to inhibit mycelial growth at 56.39 and 51.87%, respectively. Moreover, they could suppress spore germination of the fungi. The NF and F of isolate OMA60-01 were tested for prevention of anthracnose disease on chilli. The chillis were treated with the NF and F for 1 and 3 min before inoculation with spore suspension of *C. gloeosporioides*. The efficacy of up to 80% was obtained. This was not different from using commercial *Bacillus subtilis*. The chitinase activity of culture filtrate was observed. The isolate OMA60-01 showed the highest chitinase activity (0.15 U/ml) and then the chitinase was concentrated using ultrafiltration membrane. It was found that the inhibitory activity of concentrated chitinase was not different from the culture filtrate (F).

**Keywords:** culture medium, anthracnose, chilli

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าเพื่อหาประสิทธิภาพของน้ำเลี้ยงเชื้อแอกติโนมัยซีสในการยับยั้งการเจริญของเส้นใยและการงอกของสปอร์เชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* ซึ่งเป็นสาเหตุโรคแอนแทรกโนสของพริก พบว่า เมื่อนำเชื้อแอกติโนมัยซีสที่แยกได้จากดินบนดอยสุเทพ-ปุยจำนวน 6 ไอโซเลต ได้แก่ SEA120-04, SEA120-28, SEA120-38, SEA60-34, OMA60-01 และ OMA60-07 มาเลี้ยงในอาหาร enzyme production medium (EPM) ที่ 28°C เป็นเวลา 7 วัน จากนั้นทดสอบการยับยั้งการเจริญเส้นใยและการงอกของสปอร์เชื้อราด้วยวิธี agar well method โดยแบ่งน้ำเลี้ยงเชื้อแอกติโนมัยซีสเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ไม่ได้กรองเอาสปอร์ของเชื้อแอกติโนมัยซีสออก (non-culture filtrate, NF) และส่วนที่ผ่านการกรองเอาสปอร์ออก (culture filtrate, F) เปรียบเทียบกับชุดควบคุม คืออาหาร EPM พบว่า NF ของทุกไอโซเลตให้ผลการยับยั้งสูงกว่า F อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยน้ำเลี้ยงเชื้อแอกติโนมัยซีสไอโซเลต OMA60-01 ทั้ง NF และ F มีเปอร์เซ็นต์การยับยั้งการเจริญเส้นใยเชื้อราเท่ากับ 56.39 และ 51.87% ตามลำดับ อีกทั้งสามารถยับยั้งการงอกของสปอร์เชื้อราได้อีกด้วย เมื่อนำ NF และ F ของ OMA60-01 มาทดสอบความสามารถในการยับยั้งโรคบนผลพริกพบว่า การแช่ผลพริกใน NF และ F เป็นเวลา 1 และ 3 นาที ก่อนปลูกเชื้อสาเหตุสามารถยับยั้งการเกิดโรคได้สูงถึง 80% ซึ่งไม่แตกต่างจากการใช้เชื้อ *B. subtilis* ที่ใช้ในเชิงการค้า จากการศึกษาคุณสมบัติบางประการของน้ำกรองเลี้ยงเชื้อแอกติโนมัยซีส (F) พบว่ากิจกรรมของเอนไซม์ไคตินเนสในน้ำกรองเลี้ยงเชื้อ OMA60-01 มีค่ากิจกรรมของเอนไซม์สูงที่สุดเท่ากับ 0.15 U/ml และเมื่อนำมาทำให้เข้มข้นขึ้นด้วยการกรองผ่าน ultrafiltration membrane พบว่าส่วนที่ไม่ผ่านการกรองซึ่งส่วนใหญ่เป็นเอนไซม์ไคตินเนสยังให้ผลการยับยั้งการเจริญและการงอกของสปอร์เชื้อราเช่นเดียวกับน้ำกรองเลี้ยงเชื้อ (F) ปกติ

**คำสำคัญ:** น้ำเลี้ยงเชื้อแอกติโนมัยซีส, แอนแทรกโนส, พริก

<sup>1</sup> สถาบันวิจัยเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว/ศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 50200

<sup>1</sup> Postharvest technology research institute/Postharvest Technology Innovation Center, Chiangmai University 50200

<sup>2</sup> ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 50200

<sup>2</sup> Department of Agro-Biotechnology, Faculty of Agro-Industry, Chiangmai University, Chiangmai 50200

<sup>3</sup> ภาควิชาโรคพืช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 50200

<sup>3</sup> Department of Plant pathology, Faculty of Agriculture, Chiangmai University, Chiangmai 50200

## คำนำ

ปัจจุบันความต้องการพริกทั้งในรูปผลสดและผลแห้งมีค่อนข้างสูง จึงทำให้พริกกลายเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญอีกชนิดหนึ่ง พริกเมื่อทำการเก็บเกี่ยวแล้วจะมีความเสี่ยงต่อการเข้าทำลายของเชื้อก่อโรคได้ง่าย โดยเฉพาะโรคแอนแทรกคโนส ซึ่งสามารถทำให้เกิดการสูญเสียได้สูงถึง 80% ในประเทศไทยสาเหตุของโรคนี้อาจเกิดจากเชื้อรา *C. capsici* และ *C. gloeosporioides* การควบคุมโรคนิยมใช้สารเคมีซึ่งอาจเกิดสารตกค้างที่เป็นอันตรายเมื่อใช้ไม่ถูกต้อง การควบคุมโดยชีววิธีจึงเป็นทางเลือกหนึ่งที่ได้มีการนำมาศึกษา เชื้อแอคติโนมัยซีต (actinomycetes) ถือเป็นจุลินทรีย์ชนิดหนึ่งที่มีความสำคัญในการสร้างสารตัวกลางเช่น hydrolytic enzyme ที่มีคุณสมบัติในการเป็นเชื้อปฏิปักษ์ต่อจุลินทรีย์สาเหตุของโรคพริก จากงานวิจัยของ Macagnan *et al.* (2008) พบว่าเอนไซม์ไคตินเนสที่ *Streptomyces* spp. สร้างขึ้นสามารถยับยั้งการงอกของสปอร์และยับยั้งการสร้างเส้นใยของเชื้อรา *Moniliophthora perniciosa* โดยไคตินเนสจะย่อยสลายไคตินที่เป็นองค์ประกอบหลักของผนังเซลล์เชื้อได้จากตัวอย่างงานวิจัยนี้ หากนำน้ำเลี้ยงเชื้อแอคติโนมัยซีตที่มีเอนไซม์ไคตินเนสมาใช้ในการควบคุมเชื้อรา *C. gloeosporioides* ซึ่งเป็นสาเหตุของโรคแอนแทรกคโนสในพริก อาจจะช่วยลดความเสียหายหลังการเก็บเกี่ยวได้อีกวิธีหนึ่ง ซึ่งช่วยทดแทนการใช้สารเคมีได้

## อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

### 1. การทดสอบประสิทธิภาพของน้ำเลี้ยงเชื้อแอคติโนมัยซีตและคุณสมบัติบางประการ

#### 1.1 การเตรียมน้ำเลี้ยงเชื้อแอคติโนมัยซีต

ปิเปตสารแขวนลอยสปอร์ของเชื้อแอคติโนมัยซีต 6 'ไอโซเลตคือ OMA60-1, OMA60-7, OMA60-34, SEA120-4, SEA120-28 และ SEA120-38 ( $10^5$  spores/ml) 0.5 ml (1% v/v) ลงใน Enzyme production medium ที่มีไคตินเป็นแหล่งคาร์บอนปริมาตร 50 ml บ่มบนเครื่องเขย่าความเร็ว 150 rpm ที่อุณหภูมิห้องนาน 7 วัน เก็บตัวอย่างทุกวัน โดยนำมาเหวี่ยงด้วยความเร็วสูงที่ 6,000 rpm 4 °C นาน 20 นาที แบ่งส่วนในที่ได้ออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกคือน้ำเลี้ยงเชื้อที่ไม่กรองเอาสปอร์ออก (non-culture filtrate, NF) และส่วนที่ 2 นำมากรองด้วยเครื่องกรองแบคทีเรีย Minisart® pore size 0.2 ไมครอน เรียกว่าน้ำเลี้ยงเชื้อที่กรองเอาสปอร์ออก (culture filtrate, F)

#### 1.2 การยับยั้งการเจริญของเส้นใยเชื้อรา *C. gloeosporioides* โดยวิธี agar well method

เทอาหาร PDA แบบ double layer ใช้ cork borer ขนาด 0.5 cm เจาะลงบนอาหาร 4 ตำแหน่ง วางชิ้นเชื้อราทดสอบอายุ 5 วัน ตรงกลางอาหาร PDA ที่เตรียมไว้ หยดน้ำเลี้ยงเชื้อ NF และ F 30  $\mu$ l ลงในหลุมเปรียบเทียบกับชุดควบคุมคืออาหาร EPM และ *B. subtilis* ( $1 \times 10^9$  CFU/g) 30  $\mu$ l บ่มที่อุณหภูมิห้อง วัดรัศมีโคโลนีเพื่อคำนวณหาค่าเปอร์เซ็นต์การยับยั้ง (percent inhibition of radial growth, PIRG) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\text{เปอร์เซ็นต์การยับยั้ง} = [(R_1 - R_2) / R_1] \times 100$$

เมื่อ  $R_1$  และ  $R_2$  คือ ความยาวรัศมีของโคโลนีเชื้อราสาเหตุในชุดควบคุมและในชุดทดสอบ

#### 1.3 การยับยั้งการงอกของสปอร์เชื้อรา *C. gloeosporioides* โดยวิธี agar well method

ปิเปตสารแขวนลอยสปอร์เชื้อราทดสอบ ( $10^5$  spore/ml) 0.1 ml ลงในอาหาร PDA เกลี่ยให้ทั่วผิวหน้าอาหารจนแห้ง ใช้ cork borer เจาะลงบนอาหาร 4 ตำแหน่ง ทำการทดสอบเช่นเดียวกับข้อ 1.2 บ่มไว้ที่อุณหภูมิห้อง วัดขนาดวงใส (clear zone)

#### 1.4 การวัดการทำงานของเอนไซม์ไคตินเนสโดยการหาค่า chitinase activity

เตรียม reaction mixture ตามวิธีของอภิญญาและคณะ (2545) วิเคราะห์หาปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ตามวิธีของ Miller (1959) โดยวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ 575 nm ด้วยเครื่อง spectrophotometer ซึ่งเป็นการวัดปริมาณ N-acetylglucosamine ที่ถูกปล่อยออกมาจากปฏิกิริยาระหว่างเอนไซม์กับซับสเตรต (25% colloidal chitin ใน 0.2 M phosphate buffer pH 7.5) นำค่าที่วัดได้ไปเทียบหาปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์จากกราฟมาตรฐานเพื่อนำไปคำนวณหาค่า enzyme activity หน่วยการทำงานของเอนไซม์ กำหนดให้ 1 unit ของเอนไซม์ หมายถึง ปริมาณของเอนไซม์ที่ทำให้เกิดการปลดปล่อย N-acetylglucosamine 1 ไมโครโมล ในเวลา 1 นาที

1.5 การทำเอนไซม์ไคตินเนสให้เข้มข้นโดยวิธี ultrafiltration เอนไซม์น้ำเลี้ยงเชื้อ F ไอโซเลต OMA60-1 วันที่ 3, 5 และ 6 ลงในหลอด concentrator (membrane pore size 10 kDa) หมุนเหวี่ยงที่ 2,500 rpm 4 °C นาน 10 นาที นำส่วนที่ไม่ผ่านแผ่นและส่วนที่ผ่านแผ่นกรอง มาทำการทดสอบดังข้อ 1.2-1.4 โดยเปรียบเทียบกับชุดควบคุมคือ อาหาร EPM และน้ำกรองเลี้ยงเชื้อ (F)

2. ประสิทธิภาพของน้ำเลี้ยงเชื้อแอกติโนมัยซีสในการควบคุมเชื้อรา *C. gloeosporioides* บนผลพริกชี้ฟ้าแดง

**การเตรียมน้ำเลี้ยงเชื้อแอกติโนมัยซีส** ปิเปตสารแขวนลอยสปอร์ OMA60-1 ( $10^5$  spores/ml) 4 ml ใส่ลงในอาหาร EPM 400 มิลลิลิตร บ่มบนเครื่องเขย่านาน 3 วัน จากนั้นทำเก็บน้ำเลี้ยงเชื้อเช่นเดียวกับข้อ 1.1 โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ NF และ F

**การเตรียมผลพริก** ฆ่าเชื้อที่ผิวผลด้วย 0.5% NaOCl ล้างออกด้วยน้ำกลั่นปลอดเชื้อผึ่งให้แห้ง ทำให้เกิดบาดแผลผลละ 3 แผล คือ หัว กลางและท้ายโดยใช้ cork borer ขนาด 1 cm แบ่งการทดสอบออกเป็น 2 ชุด คือมีการปลูกเชื้อก่อโรคก่อนการป้องกันกำจัดและทำการป้องกันกำจัดก่อนการปลูกเชื้อ การปลูกเชื้อทำโดยหดยดสารแขวนลอยสปอร์ของเชื้อราทดสอบความเข้มข้น  $10^6$  spores/ml ลงบนแผล ผลละ 30  $\mu$ l รอจนกระทั่งซึมเข้าแผลประมาณ 1 ชั่วโมง ทำการป้องกันกำจัดโดยแช่ใน *B. subtilis* , น้ำเลี้ยงเชื้อ NF และ F บรรจุผลพริกในแต่ละกรรมวิธีในภาดพลาสติกคลุมด้วยถุง PE เก็บไว้ที่อุณหภูมิห้องบันทึกการเกิดโรค เปรียบเทียบกับชุดควบคุมคือผลพริกปกติและผลพริกที่ปลูกเชื้อเพียงอย่างเดียว

**ผลการทดลอง**

1. ผลการยับยั้งการเจริญเส้นใยและการงอกของสปอร์เชื้อรา *C. gloeosporioides* จากน้ำเลี้ยงเชื้อแอกติโนมัยซีส 6 ไอโซเลต

น้ำเลี้ยงเชื้อแอกติโนมัยซีส 6 ไอโซเลตที่ทำการเก็บตัวอย่างตั้งแต่วันที่ 1ถึงวันที่ 7 เมื่อนำมาทำการทดสอบการยับยั้งการเจริญเส้นใยและการงอกของสปอร์เชื้อราพบว่า NF และ F ของไอโซเลต OMA60-1 ให้ผลการยับยั้งที่สูงกว่าไอโซเลตอื่นๆ โดย NF ให้ผลการยับยั้งที่ดีกว่า F และยับยั้งได้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ *B. subtilis* ที่ใช้ในทางการค้า เมื่อทดสอบค่ากิจกรรมของเอนไซม์ไคทิเนส พบว่า แอกติโนมัยซีสทุกไอโซเลตมีแนวโน้มในการสร้างเอนไซม์ไคทิเนสที่คล้ายคลึงกันคือ ช่วงแรกมีการสร้างเพียงเล็กน้อยและเพิ่มมากขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วงต่อมา หลังจากนั้นก็จะเริ่มลดลง โดยไอโซเลต OMA 60-01 มีค่า chitinase activity สูงกว่าไอโซเลตอื่นๆ ซึ่งมีค่าสูงสุดในวันที่ 3 ของการเลี้ยงเชื้อ คือ 0.15 U/ml (Table 1) และเมื่อนำตัวอย่างน้ำเลี้ยงเชื้อ F ของไอโซเลต OMA 60-01 มาทำให้เข้มข้นขึ้นโดยวิธี ultrafiltration พบว่า ส่วนที่ไม่ผ่านแผ่นกรอง (>10 kDa) ให้ผลการยับยั้งการเจริญของเส้นใยและการงอกของสปอร์เชื้อราได้ไม่แตกต่างจากน้ำเลี้ยงเชื้อ F ในขณะที่ส่วนที่ผ่านแผ่นกรอง (<10 kDa) ให้ผลการยับยั้งเพียงเล็กน้อย เมื่อนำมาวัดค่ากิจกรรมของเอนไซม์พบว่า ส่วนที่ไม่ผ่านแผ่นกรองมีค่า chitinase activity สูงกว่าส่วนที่ผ่านแผ่นกรอง (Table 2)

Table 1 Inhibitory effect of culture medium for actinomycete OMA60-1 on *C. gloeosporioides* and chitinase activity

| Date of incubation | <i>C. gloeosporioides</i>                    |               |              |   |              |             | Chitinase activity (U/ml) |
|--------------------|--|---------------|--------------|---|--------------|-------------|---------------------------|
|                    | Inhibition of radial growth (%) <sup>a</sup> |               |              | Inhibition of spore germination (cm) <sup>a</sup> |              |             |                           |
|                    | <i>B. subtilis</i>                           | NF            | F            | <i>B. subtilis</i>                                | NF           | F           |                           |
| 1                  | 58.60±0.79x                                  | 43.76±1.72yc  | 23.44±2.34zc | 1.60±0.17x  | 1.17±0.15ya  | 0.60±0.17zc | 0.038                     |
| 2                  | 58.33±1.44x                                  | 48.33±1.44ybc | 30.15±2.50zb | 1.66±0.15x  | 1.50±0.20xya | 1.13±0.23yb | 0.08                      |
| 3                  | 59.52±2.38x                                  | 56.39±2.47ybc | 51.78±1.37ya | 1.96±0.15   | 1.70±0.2a    | 1.63±0.12ab | 0.15                      |
| 4                  | 57.09±1.81x                                  | 56.31±1.62xa  | 48.44±1.77ya | 1.70±10.73  | 1.83±0.15a   | 1.73±0.25a  | 0.053                     |
| 5                  | 57.57±2.62x                                  | 53.03±1.31xya | 49.24±1.32ya | 1.60±0.17   | 1.70±0.20a   | 1.67±0.17a  | 0.33                      |
| 6                  | 58.54±1.80x                                  | 56.29±0.66xa  | 51.13±1.14ya | 1.57±0.11   | 1.76±0.25a   | 1.67±0.05a  | 0.026                     |
| 7                  | 59.41±1.81x                                  | 56.39±2.38xa  | 51.15±1.95ya | 1.77±0.25   | 1.87±0.15a   | 1.57±0.11a  | 0.019                     |

<sup>a</sup> The results are presented as means of three replicated plates  $\pm$  standard error. Values of each column (a,b,c) and row (x,y,z) followed by different letter indicate significant difference (p<0.05) according to LSD test

Table 2 Inhibitory effect of culture medium for actinomycete OMA60-1 (3, 5 and 6 day culture) after concentration by ultrafiltration and chitinase activity

| Treatment | Inhibition of radial growth (%) |            |            | Inhibition of spore germination |           |           | Chitinase activity (U/ml) |       |       |
|-----------|---------------------------------|------------|------------|---------------------------------|-----------|-----------|---------------------------|-------|-------|
|           | 3                               | 5          | 6          | 3                               | 5         | 6         | 3                         | 5     | 6     |
| F         | 51.78±1.37                      | 49.24±1.32 | 51.13±1.14 | 1.60±0.1                        | 1.57±0.11 | 1.63±0.15 | 0.15                      | 0.033 | 0.026 |
| >10kDa    | 45.69 ±1.92                     | 42.02±2.6  | 34.10±1.34 | 1.70±0.2                        | 1.50±0.20 | 1.33±0.05 | 0.27                      | 0.047 | 0.035 |
| <10kDa    | 10.01±1.30                      | 7.05±1.08  | 13.17±1.34 | 0                               | 0.5       | 0.5       | 0.007                     | 0.001 | 0     |

## 2. ผลการยับยั้งเชื้อรา *C. gloeosporioides* บนผลพริกโดยน้ำเลี้ยงเชื้อแบคทีเรีย *B. subtilis* ไอโซเลต OMA60-01

ผลพริกในชุดควบคุมที่มีการปลูกเชื้อเพียงอย่างเดียวมีการเกิดโรค 100% และพบว่าผลพริกที่มีการป้องกันกำจัดโดยเชื้อใน *B. subtilis*, NF และ F ก่อนการปลูกเชื้อเกิดโรคได้ต่ำกว่าพริกที่ปลูกเชื้อก่อนป้องกันกำจัด ซึ่งพริกที่ผ่านการแช่ในน้ำเลี้ยงเชื้อ F นาน 5 นาทีก่อนปลูกเชื้อสามารถยับยั้งการเกิดโรคได้ดีเทียบเท่ากับการแช่ใน NF และ *B. subtilis* ที่ใช้ในการค้าอีกด้วย (Figure 1)

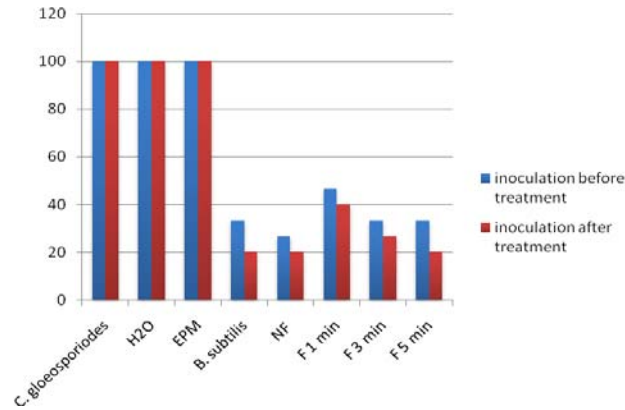


Figure 1. Percentage of disease incidence on chilli after 7 days of inoculation

### สรุปและวิจารณ์ผลการทดลอง

น้ำเลี้ยงเชื้อทุกไอโซเลตแสดงความเป็นปฏิปักษ์ต่อเชื้อ *C. gloeosporioides* ได้ โดย NF และ F ของไอโซเลต OMA60-01 ให้ผลการยับยั้งที่ดีกว่า น้ำเลี้ยงเชื้อ F ให้ผลการยับยั้งที่ต่ำกว่า NF เนื่องจากน้ำเลี้ยงเชื้อ NF มีสปอร์ของแบคทีเรียในปริมาณสูง ดังนั้นสปอร์ของเชื้อสามารถเจริญและสร้างสารตัวกลางที่มีฤทธิ์ในการยับยั้งการเจริญของเชื้อราทดสอบได้ต่อไป เมื่อทำการทดสอบบนผลพริกพบว่า การแช่พริกลงในสารป้องกันกำจัดก่อนทำการปลูกเชื้อทำให้เชื้อปฏิปักษ์มีโอกาสอยู่รอดสูงกว่าเชื้อราทดสอบ อีกทั้งเชื้อปฏิปักษ์สามารถเป็นปรสิตในเชื้อก่อโรคได้ (El-Tarabily *et al.*, 2006) จึงส่งผลให้เกิดโรคต่ำกว่าชุดที่มีการปลูกเชื้อก่อนป้องกันกำจัด การศึกษารุ่นนี้ ได้กระตุ้นให้เชื้อสร้างเอนไซม์ไคตินเนสโดยนำมาเลี้ยงในอาหารที่มีไคตินเป็นแหล่งคาร์บอน เมื่อวิเคราะห์ค่ากิจกรรมของเอนไซม์ในตัวอย่าง พบว่าน้ำเลี้ยงเชื้อ F ของไอโซเลต OMA60-01 มีค่ากิจกรรมของเอนไซม์สูงกว่าไอโซเลตอื่นๆ และเมื่อนำมากรองผ่านเมมเบรน (pore size 10 kDa) เพื่อแยกเอาเอนไซม์ไคตินเนสซึ่งส่วนใหญ่มีขนาดโมเลกุลใหญ่กว่า 10 kDa ออกมา (Tanabe *et al.*, 2000) เมื่อทดสอบการยับยั้ง พบว่าส่วนที่เป็นเอนไซม์ไคตินเนสให้ผลการยับยั้งที่สูงกว่าส่วนที่ผ่านแผ่นกรองและให้ผลใกล้เคียงกับน้ำเลี้ยงเชื้อ F ดังนั้นการทดลองนี้ แสดงให้เห็นว่าการยับยั้งที่เกิดจาก F ส่วนใหญ่เป็นผลมาจากเอนไซม์ไคตินเนสที่เชื้อสร้างขึ้น นอกจากนี้ผลการยับยั้งอาจเกิดได้จากสารตัวกลางอื่นๆ ที่เชื้อสามารถสร้างขึ้นได้เช่นกัน เช่น glucanase หรือสารปฏิชีวนะ (Macagnan *et al.*, 2008) เป็นต้น

### คำขอบคุณ

ขอขอบคุณสถาบันวิจัยเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว ศูนย์นวัตกรรมหลังการเก็บเกี่ยว และคณะอุตสาหกรรมเกษตร สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ให้การสนับสนุนเครื่องมือและทุนในการทำวิจัยครั้งนี้

### เอกสารอ้างอิง

- อภิญา ผลิตอมล, ศิริภาภา สมานมิตร และเครือวัลย์ ทองเลม. 2545. ผลการยับยั้งของจุลินทรีย์ที่ผลิตไคตินเนสต่อเชื้อราสาเหตุของโรคในมะม่วงและลำไย. สถาบันวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยว, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่. 75 หน้า.
- El-Tarabily, K. A. and K. Sivasithamparam. 2006. Non-streptomycete actinomycetes as biocontrol agents of soil-borne fungal plant pathogens and as plant growth promoters. *Soil Biology and Biochemistry* 38: 1505-1520.
- Macagnan, D., R. da S. Romerio, A. W. V. Pomella and J. T. deSouza. 2008. Production of lytic enzymes and siderophores and inhibition of germination of basidiospores of *Moniliophthora (ex Crinipellis) pernicioso* by phylloplane actinomycetes. *Biological Control* 47 (3): 309-314.
- Miller, G. L. 1959. Use of dinitrosalicylic acid reagent of determination of reducing sugars. *Analytical Chemistry* 31: 426-428.
- Tanabe, T., T. Kawase, T. Watanabe, Y. Uchida and M. Mitsutomi. 2000. Purification and characterization of a 49-kDa chitinase from *Streptomyces griseus* HUT 6037. *Journal of Bioscience and Bioengineering* 89(1): 27-32.